

ZP – 1/2015

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Termomodernizacja budynku szkolnego w Ludwikowie”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013, poz. 907 z późn. zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Usługowo Handlowy „SŁAW-BUD”, Sławomir Strzałkowski, Owadów 93, 26-631 Jastrzębia Cena ofertowa brutto: 499.987,87 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat Cena oferty netto: 406.494,20 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	74,04 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 389.689,57 / 499.987,87 \times 95$ pkt = 74,04 pkt	79,04 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ARBUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Staroopatowska 24 lok 52, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 394.153,68 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat Cena oferty netto: 320.450,15 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	93,92 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 389.689,57 / 394.153,68 \times 95$ pkt = 93,92 pkt	98,92 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo – Handlowe, „EWBUD”, Edward Walczak, ul. Targowa 6, 26-660 Jedlińsk Cena ofertowa brutto: 435.840,61 złotych, Okres gwarancji jakości: 3 lat Cena oferty netto: 354.341,96 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	84,94 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 389.689,57 / 435.840,61 \times 95$ pkt = 84,94 pkt	84,94 pkt
Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 3 lat = 0 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Konsorcjum Lider Zakład Usługowy Remontowo – Budowlany, Andrzej Skrok, ul. PCK 7 m. 22, 26-600 Radom Wykonawca Zakład Usługowy Remontowo – Budowlany, Mariusz Skrok, Antoniówka 139, 26-630 Jedlnia Letnisko Cena ofertowa brutto: 389.689,57 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat Cena oferty netto: 316.820,79 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	95,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 389.689,57 / 389.689,57 \times 95$ pkt = 95 pkt	100,00 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Budowlano-Usługowo-Handlowy, Jerzy Michalski, ul. Skłodowskiej 17A m 10, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 430.500,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat Cena oferty netto: 350.000,00 złotych		
-------------------	---	--	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	85,99 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 389.689,57 / 430.500,00 \times 95$ pkt = 85,99 pkt	90,99 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Stanisławek Cezary, „CZARBUD”, Usługi Remontowo – Budowlane, ul. Wolanowska 87D, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 420.677,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lata Cena oferty netto: 342.013,82 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	88,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 389.689,57 / 420.677,00 \times 95$ pkt = 88,00 pkt	93,00 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lata = 5 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe "BUDMAR" s.c., Marian Marszałek i Edward Marszałek, ul. Kruczkowskiego 4, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 409.500,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat Cena oferty netto: 332.926,83 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	90,40 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 389.689,57 / 409.500,00 \times 95$ pkt = 90,40 pkt	95,40 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ROSA-BUD, Spółka Akcyjna, ul. Gazowa 5/7, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 493.666,19 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat Cena oferty netto: 401.354,63 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	74,99 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 389.689,57 / 493.666,19 \times 95$ pkt = 74,99 pkt	79,99 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Remontowo-Budowlany S.C., Leszek i Teresa Słaby, ul. Wspólna 72, 27- 400 Ostrowiec Św. Cena ofertowa brutto: 511.555,65 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat Cena oferty netto: 415.898,09 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	72,37pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 389.689,57 / 511.555,65 \times 95$ pkt = 72,37 pkt	77,37 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt	

Numer oferty 10	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.H.U „TERMO-BUD”, Agata Fokt, ul. Kierzkowska 129/1, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 448.777,39 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat Cena oferty netto: 364.859,67 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	82,49 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 389.689,57 / 448.777,39 \times 95$ pkt = 82,49 pkt	87,49 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 95 pkt, gwarancja jakości- maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę:

Konsorcjum

Lider: Zakład Usługowy Remontowo – Budowlany, Andrzej Skrok, ul. PCK 7 m. 22, 26-600 Radom

Wykonawca: Zakład Usługowy Remontowo – Budowlany, Mariusz Skrok, Antoniówka 139, 26-630 Jedlnia Letnisko

(cena ofertowa brutto: **389.689,57** złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: 5 lat), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

DYREKTOR ZESPÓŁU

mgr Danuta Durak

S